

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СИСТЕМ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Social benefits of organic production systems

Фрамуду Т., аспирант,

Лобастов А. А., аспирант,

Коржов С. И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор,

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

(г. Воронеж)

Аннотация

Быстрый рост индустрии органических продуктов питания отражает повышенный спрос на более здоровые, безопасные и «зеленые» продукты в контексте растущей обеспокоенности общественности негативными последствиями традиционных методов сельскохозяйственного производства. Опасения включают деградацию окружающей среды, остатки пестицидов в пищевых продуктах, безопасность трансгенных пищевых продуктов и традиционные методы ведения сельского хозяйства. Одна из основных причин, по которой потребители покупают экологически чистые продукты, связана со здоровьем и питанием. Тенденции развития органического земледелия по пути развития традиционного земледелия, т. е. концентрации, интенсификации и специализации производства. Концентрации капитала в более крупных компаниях, влиянии биологических норм, превращающих общественное движение в субкультуру. сектора традиционной системы, замена разрешенных ресурсов на запрещенные, а не принятие целостного агроэкологического подхода и поляризация органического сектора между, с одной стороны, крупными специализированными компаниями, ориентированными на внешний рынок. и, с другой стороны, мелкие кустарные производители, ориентированные на местные рынки.

Ключевые слова: органическое производство, социальные проблемы, здоровье, пища.

Summary

The rapid growth of the organic food industry reflects an increased demand for healthier, safer and greener products in the context of growing public concern about the negative effects of traditional agricultural production methods. Concerns include environmental degradation, pesticide residues in food, transgenic food safety, and conventional farming practices. One of the main reasons consumers buy organic products has to do with health and nutrition. Trends in the development of organic farming along the path of development of traditional farming, i.e. concentration, intensification and specialization of production. The concentration of capital in larger companies, the influence of biological norms that turn a social movement into a subculture. sectors of the traditional system, the substitution of permitted resources for prohibited ones, rather than the adoption of a holistic agroecological approach and the polarization of the organic sector between, on the one hand, large specialized companies oriented to the external market. and, on the other hand, small-scale artisanal producers targeting local markets.

Key words: organic production, social problems, health, food.

Системы органического производства являются частью агропродовольственного ландшафта и занимают в нем все более важное место. Органические продукты больше не ограничиваются нишей, занимаемой в основном мелкими производителями на периферии доминирующей системы, и, таким образом, все больше интегрируются в агропродовольственную систему [1,2,5].

В связи с более широким распространением органического земледелия в России, как и везде, можно задаться вопросом, какой вклад эти производственные системы вносят в устойчивое развитие, включая социальное развитие сообществ. Более того, органические принципы и стандарты Международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (ИФОАМ) объединяют определенные социальные аспекты производственной деятельности, в том числе вопросы социальной справедливости, открывая возможность для обсуждения воздействия систем органического производства с точки зрения социальных выгод [1].

Таким образом, в этой публикации будет предпринята попытка изучить различные аспекты этих социальных результатов. Сначала будут рассмотрены социальные вопросы, то есть социальные проблемы, связанные с сельским хозяйством и продовольствием, а также мотивация фермеров к использованию органического управления.

Наконец, семейные и индивидуальные аспекты СПБ станут предметом последнего раздела, посвященного благосостоянию фермеров и фермерских домохозяйств.

Социальные проблемы, связанные с сельским хозяйством и продуктами питания: быстрый рост индустрии органических продуктов питания отражает повышенный спрос на более здоровые, безопасные и «зеленые» продукты в контексте растущей обеспокоенности общественности негативными последствиями традиционных методов сельскохозяйственного производства. Опасения включают деградацию окружающей среды, остатки пестицидов в пищевых продуктах, безопасность трансгенных пищевых продуктов и традиционные методы ведения сельского хозяйства (например, корма для животных, включая мясную муку, и использование антибиотиков и гормонов), особенно после случаев губчатой энцефалопатии крупного рогатого скота (ГЭКРС) [3,4,5]. Столкнувшись с этими опасениями, многие потребители стремятся перейти на «ответственное питание» (например, органическое, добросовестное или местное); они стремятся совершать покупки, способствующие сохранению здоровой окружающей среды, учитывающие определенные этические соображения, включая благополучие животных и социальную справедливость для тех, кто производит продукты питания, и поддерживающие динамичную местную экономику.

Здоровье: одна из основных причин, по которой потребители покупают экологически чистые продукты, связана со здоровьем и питанием [6,7,9]. Поэтому последние готовы платить в целом более высокую цену, поскольку считают, что внутренние характеристики этих пищевых продуктов превосходят характеристики обычных продуктов. Однако исследования, в которых изучались достоинства этой мотивации, особенно разница между питательной ценностью органических и обычных продуктов, немногочисленны и показывают разные результаты. Французское агентство по безопасности пищевых продуктов провело одно такое исследование, изучив несколько сравнительных анализов, оценивающих питательные аспекты пищевых продуктов, полученных из органических и традиционных систем производства [8]. Согласно этой работе, органические продукты имеют определенные питательные преимущества, в частности более высокое содержание сухого вещества в некоторых овощах и более высокое содержание витамина С в картофеле, помидорах и сельдерее. Что касается органических злаков, то в них лучше сбалансированы незаменимые аминокислоты, несмотря на более низкое содержание белка. Эту разницу в зерновых продуктах можно объяснить более высоким потреблением азота при традиционном производстве.

Кроме того, тот факт, что потребители органических продуктов ссылаются на причины для здоровья, чтобы объяснить свой выбор, также может быть связан с проблемами безопасности пищевых продуктов. Действительно, продукты органического земледелия обычно считаются более безопасными в отношении рисков токсичности, в частности тех, которые связаны с остатками пестицидов или другими загрязняющими веществами, а также из-за неиспользования генетически модифицированных организмов.

Близость к пище: в настоящее время мы наблюдаем озабоченность по поводу близости продовольственных систем, движение, которое выражается, в частности, в нынешней «100-мильной диете» и инициативах в пользу продовольственного суверенитета, а также в сельскохозяйственных проектах, поддерживаемых сообществом или правительством. распространение сезонных публичных рынков. Столкнувшись с постоянно увеличивающимся расстоянием от источника своей пищи, многие граждане стремятся восстановить связь с фермерами, узнать, откуда поступает их еда, и сократить путь от вил к вилам. Успех работ Поллана [6] иллюстрирует это явление, а также различные «гиды», дающие советы потребителям, желающим сделать более экологичный и здоровый выбор в

потреблении. Общественные и коллективные сады, городское сельское хозяйство и продовольственные кооперативы также являются частью этого движения.

Мотивы фермеров производить органические продукты: было проведено несколько исследований мотивации органических фермеров к переходу на систему органического производства. Интерес к этому вопросу проистекает, в частности, из дебатов о явлении «конвенционализации» органического сектора, т. е. тенденции развития органического земледелия по пути развития традиционного земледелия, т. е. концентрации, интенсификации и специализации производства. Последствия этого процесса, особенно задокументированные в Калифорнии, проявляются, среди прочего, в концентрации капитала в более крупных компаниях, влиянии биологических норм, превращающих общественное движение в субкультуру [8,10,11]. Сектора традиционной системы, замена разрешенных ресурсов на запрещенные, а не принятие целостного агроэкологического подхода и поляризация органического сектора между, с одной стороны, крупными специализированными компаниями, ориентированными на внешний рынок. и, с другой стороны, мелкие кустарные производители, ориентированные на местные рынки [7,10].

В случае новых фермеров, которые никогда не использовали эти синтетические продукты, их использование может поколебать их представление о работе в гармонии с природой и побудить их принять СПБ. Вторая мотивация, наиболее часто упоминаемая производителями органической продукции, — это контакт с природой и работа с живыми людьми. Затем приходит желание производить продукты питания (а не сельскохозяйственные товары), работа, которая считается необходимой, вознаграждаемой и полезной, поскольку позволяет кормить людей.

Библиографический список

1. ИФОАМ, 1 стр. Онлайн: http://www.ifoam.org/organic_facts/justice/pdfs/Principes_de_base_french.pdf
2. Лэмпкин, Н. (2003). От конверсионных платежей к комплексным планам действий в Европейском союзе, в ОЭСР (ред.), Органическое сельское хозяйство: устойчивость, рынки и политика. Уоллингфорд, Великобритания: CABI Publishing, с. 313-326.
3. Локки, С., и Д. Халпин (2005). Пересмотр тезиса о «конвенционализации»: структурная и идеологическая трансформация австралийского органического сельского хозяйства, *Sociologia Ruralis*
4. Лобли, М., А. Батлер и М. Рид (2009). Вклад органического земледелия в развитие сельских районов: исследование социально-экономических связей органических и неорганических ферм в Англии, *Политика землепользования*, том. 26 (3): 723-735.
5. Маккиннон, С. (2006). Изучение возможностей для развития сельских районов: оценка социально-экономических связей между органическими фермами и сообществами в Онтарио. *Дипломная работа. Университет Гвельфа, Гвельф.*
6. Поллан, М. (2009). В защиту еды: Манифест едока. Нью-Йорк, Нью-Йорк: Penguin Press, 256 стр. Поллан, М. (2006). Дилемма всеядного: естественная история четырех приемов пищи. Нью-Йорк, Нью-Йорк: Penguin Press, 464 стр.
7. Ричардсон, М. (2008). Поликультуры разума: органические фермеры в Квебеке и восстановление свободы воли. *Докторская диссертация. Университет Лавала, Квебек, 438 стр.*
8. Селфа, Т., Р. А. Жюссоме и М. Винтер (2020). Предвидение устойчивости сельского хозяйства от поля до тарелки: сравнение отношения и практики производителей и потребителей к экологически чистым продуктам питания и сельскому хозяйству в штате Вашингтон, США, *Журнал сельских исследований*, вып.24 (3): 262-276
9. Сидерер, Ю., А. Маке и Э. Анклам (2015). Необходимость исследований для поддержки доверия потребителей к растущему рынку органических продуктов питания, *Тенденции в пищевой науке и технологиях*, том. 16 (8): 332-343
10. Смит, Э., и Т. Марсден (2018). Изучение пределов роста органических продуктов Великобритании: за пределами статистического изображения, *Journal of Rural Studies*, vol. 20 (3): 345-357.
11. Виллер, Х. и М. Юсефи (ред.) (2004 г.). Мир органического сельского хозяйства: статистика и новые тенденции, 2004 г. 6-е издание. Бонн, Германия: Международная федерация движений органического сельского хозяйства.