

УДК 636.082.28.14

## **РОСТ И РАЗВИТИЕ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ БЫЧКОВ**

**Калякина Раиля Губайдулловна**, магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»,

г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, Россия

**Гизатуллин Ринат Сахиевич**, доктор сельскохозяйственных наук,

профессор

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ»

г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34, Россия

**Амиршоев Файзулло Сафарович**, доктор биологических наук, профессор

Институт животноводства ТАСХН

г. Душанбе, ул. Гипрозем, 17, Республика Таджикистан

*Аннотация:* приводятся результаты промышленного скрещивания коров симментальской породы немецкой селекции с герефордами. Установлено, что начиная с 6 мес. наблюдалось преимущество помесного молодняка по живой массе во все оставшиеся периоды выращивания. Так в 6 мес. эта разница в пользу помесей составляла 6,5 кг (3,6%), в годовалом возрасте – 8,0 кг (2,6%) а в полуторалетнем возрасте в 18 мес. 17,5 кг (4,0%).

*Abstract.* The results of industrial crossing of Simmentals cows of German selection with Herefords are given. It is established that from 6 months. The advantage of crossbred young stock was observed in live weight during all the

remaining growing periods. So at 6 months. this difference in favor of hybrids was 6.5 kg (3.6%), at one-year-old age - 8.0 kg (2.6%) and at the age of one and a half years at 18 months. 17.5 kg (4.0%).

*Ключевые слова:* мясное скотоводство, симментальская порода, герефорды, помеси, бычки, живая масса, интенсивность роста.

*Key words:* beef cattle breeding, Simmental breed, herefords, hybrids, bullheads, live weight, growth intensity.

Концепция увеличения производства говядины в стране предусматривает ориентацию на удовлетворение потребностей населения страны в говядине преимущественно из собственных ресурсов [1-14].

Для проведения эксперимента по принципу групп аналогов были сформированы 2 группы новорожденных бычков по 15 голов в каждой: I – симментальская порода, II – ½ герефорд x ½ симментальская.

Полученные нами материалы свидетельствуют о межгрупповых различиях по массе тела (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика живой массы бычков, кг ( $\bar{x} \pm S\bar{x}$ )

Группа	Возраст, мес.				
	новорожденные	3	6	12	18
I	34,8±0,59	99,8±1,61	180,2±3,12	308,6±4,17	432,1±6,90
II	33,9±0,59	93,8±1,82	186,9±3,29	317,6±5,42	449,9±7,26

Начиная с 6 мес. наблюдалось превосходство помесного молодняка по живой массе во все оставшиеся периоды выращивания. Достаточно отметить,

что в 6 мес. эта разница составляла 6,5 кг (3,6%,  $P < 0,05$ ), в годовалом возрасте – 8,0 кг (2,6%,  $P < 0,05$ ) а в полторалетнем возрасте в 18 мес. 17,5 кг (4,0%,  $P < 0,05$ ).

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что до 3-месячного возраста бычки опытной группы недостоверно отставали по интенсивности роста от животных контрольной группы, у которых величина изучаемого показателя была на 57 г (8,6%)%,  $P < 0,05$ ) ниже. Это обусловлено влиянием герефордской породы (таблица 2). Позднее в период от 3 до 6 мес. наблюдалось повышение интенсивности роста у бычков обеих групп. У бычков контрольной группы изучаемый показатель повысился на 171 г, опытной – на 369 г. Это обусловлено преимуществом помесей, которое составляло 141 г (15,8%).

После 6-месячного возраста в период от 6 до 12 мес. вследствие перехода на растительный тип кормления интенсивность роста животных снизилась в контрольной группе на 180 г и опытной – на 308 г.

Таблица 2 – Среднесуточный прирост живой массы бычков, г ( $\bar{x} \pm S\bar{x}$ )

Группа	Возрастной период				
	0-3	3-6	6-12	12-18	0-18
I	722±8,05	893±9,80	713±10,24	688±9,43	736±10,90
II	665±9,81	1034±9,60	726±12,52	735±12,48	770±13,29

Причем преимущество помесей было несущественным и составляло 13 г (1,8%,  $P > 0,05$ ). В заключительный период выращивания от 12 до 18 мес. у чистопородных бычков отмечалось дальнейшее снижение интенсивности роста на 25 г (3,6%,  $P > 0,05$ ), а у помесных животных наблюдалось ее увеличение на 9 г. (1,2%,  $P > 0,05$ ). Преимущество помесей над

чистопородными бычками по величине среднесуточного прироста в заключительный период выращивания составляло 47 г (6,8%).

Подводя итог динамики роста по возрастным периодам, следует отметить, что у чистопородных бычков наблюдалось некоторое увеличение живой массы и интенсивность роста в начальный этап онтогенеза, который приходился на период от рождения до 3 мес., а затем отмечалось снижение изучаемого показателя. Характерно, что помесные бычки в период от 3 до 18 мес. характеризовались большей величиной живой массы и среднесуточного прироста, что обусловлено проявлением эффекта скрещивания.

В целом у бычков был установлен неодинаковый характер изменения массы тела, интенсивности роста. В большинстве случаев более эффективным значением характеризовались помесные животные, что говорит об эффективности скрещивания животных для повышения мясной продуктивности.

#### Литература

1. Левахин В., Косилов В., Салихов А. Эффективность промышленного скрещивания в скотоводстве // Молочное и мясное скотоводство. – 2002. – № 1. – С. 9-11.
2. Косилов В.И., Мироненко С.И., Никонова Е.А. Интенсификация производства говядины при использовании генетических ресурсов красного степного скота. М., 2010. – 452 с.
3. Гизатова, Н.В. Эффективность использования питательных веществ рациона телками казахской белоголовой породы при скармливании пробиотической добавки Биодарин / Н.В. Гизатова, И.В. Миронова, Г.М. Долженкова, В.И. Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2016. - № 2(58). – С. 104-106.

4. Мироненко С.И. Показатели экономической эффективности выращивания крупного рогатого скота разного направления продуктивности в условиях Южного Урала / С.И. Мироненко, В.И. Косилов, Д.А. Андриенко, Е.А. Никонова // Вестник мясного скотоводства. – 2014. – № 3 (86). – С. 58-63.

5. Косилов В., Мироненко С., Литвинов К. Мясная продукция кранного степного молодняка при интенсивном выращивании и откорме // Молочное и мясное скотоводство. – 2008. - № 7. – С. 27-28

6. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства / Бозымов К.К., Насамбаев Е.Г., Косилов В.И. и др. – Уральск, 2016. – Том 1. – 530 с.

7. Мироненко С.И., Косилов В.И., Артамонов А.С. Экономическая эффективность выращивания бычков-кастратов красной степной породы и ее двух-трехпородных помесей с англерами, симменталами и герефордами//Вестник мясного скотоводства. – 2009. – Т. 2. – № 62. – С. 43-48.

8. Косилов В.И. Клинические и гематологические показатели чернопестрого скота разных генотипов и яков в горных условиях Таджикистана / В.И. Косилов, Т.А. Иргашев, Б.К. Шабунова, Д. Ахмедов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. - № 1(51). – С. 112-115.

9. Мироненко С. Качество мяса молодняка казахской белоголовой породы и ее помесей / С. Мироненко, В. Крылов, С. Жаймышева, Е. Никонова, В. Косилов // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. - № 5. – С. 13-18.

10. Косилов В.И. Влияние пробиотической добавки Биогумитель-2Г на эффективность использования питательных веществ кормов рациона / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер, Т.С. Кубатбеков // АПК России. – 2016. – Т. 23. - № 5. – С. 1016-1021

11. Косилов В.И. Мироненко С.И. Повышение мясных качеств бестужевского скота путем скрещивания с симментальским // Зоотехния. – 2009. - № 11. – С. 2-3.

12. Косилов В.И., Комарова Н.К., Востриков Н.И. Молочная продуктивность коров разных типов телосложения после лазерного облучения БАТ вымени // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2014. - № 3(47). – С. 107-110.

13. Косилов В.И., Мироненко С.И. Эффективность двух-трехпородного скрещивания скота // Молочное и мясное скотоводство. – 2005. – № 1. – С. 11-12

14. Косилов В.И. Воспроизводительная функция чистопородных и помесных маток / В.И. Косилов, С.И. Мироненко, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. –2012. – № 5(37). – С.83-85.