

УДК 636.082/33.03

## **МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ ТЕЛОК**

**Жаймышева Сауле Серекпаевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»,

г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, Россия

**Нуржанов Баер Серекпаевич**, кандидат сельскохозяйственных наук

ФНЦ Биологических систем и агротехнологий РАН,

г. Оренбург, ул. 9 Января, 29, Россия

**Газеев Игорь Рамилевич**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ»,

г. Уфа, 50-летия Октября, 34

*Аннотация. Изучено влияние скрещивания коров симментальской породы с лимузинскими быками. При этом установлены определенные межгрупповые различия по убойным показателям. Телки симментальской породы уступали лимузинским сверстницам по предубойной массе на 12 кг, помесям I поколения на 42 кг, помесям II поколения на 32 кг. Чистопородные телки уступали по массе парной туши помесным сверстницам. Так, превосходство помесей над телками симментальской породы составляло 24 – 27 кг, лимузинами – 9 – 12 кг.*

*Abstract. The influence of the crossing of Simmental cows with Limousin bulls. It was found some between-group differences in homicide counts. Heifers Simmental Limousin inferior to the peers in the pre-slaughter weight by 12 kg, the hybrids of first generation 42 kg, the hybrids of the second generation of 32 kg. Purebred heifers inferior to the mass of steam carcass crossbred peers. So, the superiority of hybrids over heifers of Simmental breed was 24 – 27 kg, limousines – 9 – 12 kg.*

*Ключевые слова: мясное скотоводство, симментальская, лимузинская порода, помеси, телки, показатели убоя.*

*Keywords: beef cattle breeding, Simmental, limousine breed, hybrids, heifers, slaughter indices.*

Животные симментальской и лимузинской пород характеризуются высокой живой массой и способны в течение продолжительного времени наращивать ее за счет синтеза мышечной ткани при незначительном отложении жира в туши [1-15]. Эти ценные качества они устойчиво передают потомству, как при чистопородном разведении, так и скрещивании. В этой связи нами проведена оценка хозяйственно – биологических особенностей и воспроизводительной способности маток симментальской (I группа) и лимузинской (II группа) пород и их помесей I поколения (III группа) и II поколения (IV группа).

Анализ полученных данных свидетельствует об определенных различиях в промерах туши телок разных генотипов при убое в 18 мес. Так, по длине туловища телки симментальской породы уступали лимузинским сверстницам на 4 см (3,1%), помесям I поколения на 2 см (1,6%), помесям II

поколения на 3 см (2,3%). Минимальной длиной бедра характеризовались телки лимузинской породы, максимальный показатель у помесей I поколения. Телки лимузинской породы и помесей II поколения имели одинаковые промеры длины туши, симменталы уступали им на 2 см, а помеси I поколения превосходили их 2 см.

Мясность туши во многом определяется обхватом бедра. Минимальной величиной изучаемого показателя характеризовались телки симментальской породы. Они уступали по обхвату бедра сверстницам лимузинской породы на 5 см (5,3%), помесям I поколения на 8 см (8,5%), помесям II поколения на 6 см (6,4%).

Более объективную характеристику качеству туши можно дать по величине коэффициентов полномясности туши и выполненности бедра.

Объективность данных показателей объясняется высокой корреляцией между массой туши и содержанием в ней мякоти (0,97), а также между длиной туши и массой в ней костей (0,87).

Анализ полученных данных свидетельствует, что молодняк симментальской породы отличался минимальным уровнем коэффициента полномясности туши и уступал сверстницам других групп. Так, преимущество телок лимузинской породы составляло 6,4%, а помесей – 10,86 – 11,21%.

В свою очередь помеси превосходили лимузинских сверстниц по полномясности туши на 4,46 – 4,81%.

Максимальной величиной коэффициента выполненности бедра характеризовались телки лимузинской породы и помесные сверстницы II поколения. Минимальный уровень – у симменталов. Помеси I поколения занимали промежуточное положение. Так, телки симментальской породы

уступали лимузинским сверстницам по величине изучаемого показателя на 10,87%, помесям I поколения на 7,28%, помесям II поколения на 10,29%.

Телки всех групп характеризовались достаточно высокими показателями мясной продуктивности (таблица).

Таблица – Результаты убоя телок в возрасте 18 мес. (X±S)

Показатель	Группа			
	I	II	III	IV
Предубойная живая масса, кг	380,0±1,15	392,0±4,16	422,0±1,02	412,0±1,53
Масса парной туши, кг	207,0±3,51	222,0±3,79	234,0±3,79	231,0±3,06
Выход туши, %	54,5±0,80	56,6±0,35	55,5±0,75	56,1±0,55
Масса внутреннего жира-сырца, кг	13,4±2,11	7,7±0,62	15,2±1,45	11,3±1,84
Убойная масса, кг	220,4±5,60	229,7±4,37	249,2±5,21	242,3±7,27
Убойный выход, %	58,0±1,31	58,6±0,49	59,1±1,13	58,8±0,98

Минимальной величиной предубойной живой массы характеризовались телки симментальской породы. Они уступали лимузинским сверстницам на 12 кг (3,6%,  $P<0,001$ ), помесям I поколения на 42 кг (11,1,  $P<0,001$ ), помесям II поколения на 32 кг (8,4%,  $P<0,001$ ).

В свою очередь помесный молодняк превосходил чистопородных сверстниц лимузинской породы на 20 – 30 кг (5,1 – 7,6%,  $P<0,001$ ). Максимальный показатель – у помесей I поколения. Аналогичная закономерность отмечалась и по массе парной туши, основному показателю, характеризующему во многом уровень мясной продуктивности. При этом чистопородные телки уступали по массе парной туши помесным сверстницам.

Так, превосходство помесей над телками симментальской породы составляло 24 – 27 кг (11,6 – 13%,  $P < 0,001$ ), лимузинами – 9 – 12 кг (4,1 – 5,4%,  $P < 0,001$ ).

В то же время у чистопородных лимузинских телок был выше выход туши, хотя межгрупповые различия были несущественны и составляли соответственно с молодняком III группы 1,1%, IV группы – 0,5%. Превосходство лимузинов над симментальскими сверстницами по величине изучаемого показателя составляло 2,1%, помесей – 1 – 1,6%.

Таким образом, телки всех генотипов характеризовались высокими убойными качествами. При этом по большинству из них преимущество было на стороне помесей, что обусловлено проявлением гетерозиса. Телки симментальской породы по всем основным показателям убоя уступали не только помесям, но и сверстницам лимузинской породы.

#### Литература

1. Жаймышева С.С. [Биотехнологические аспекты применения пробиотиков](#) // Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). -2015. -С. 920-923.
2. Вильвер Д.С. [Инновационные технологии в скотоводстве](#) / Д.С. Вильвер, О.А. Быкова, С.С. Жаймышева и др.- Челябинск, 2017. – 196 с.
3. Литовченко В.Г. [Влияние пробиотической кормовой добавки биодарин на рост и развитие телок симментальской породы](#)/ В.Г.Литовченко, С.С. Жаймышева, В.И. Косилов и др.- [АПК России](#). -2017. -Т. 24.- № 2.- С. 391-396.
4. Косилов В.И., Нуржанова С.С. [Интерьерные особенности бычков симментальской, лимузинской пород и их помесей при нагуле и заключительном откорме](#) // Материалы международной научно-практической конференции "Состояние и перспективы увеличения производства продукции животноводства и птицеводства". -2003. -С. 82-84.

5. Косилов В.И., Жаймышева С.С., Галиева З.А. [Весовой рост телок симментальской, казахской белоголовой пород и их помесей I поколения](#)// [Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства](#): Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. -2016. -С. 164-168.
6. Жаймышева С.С. [Влияние пробиотической кормовой добавки биодарин на продуктивность тёлки симментальской породы](#) / С.С. Жаймышева, В.И. Косилов В.И. , Т.С. Кубатбеков, Б.С. Нуржанов // [Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). -2017.- [№ 3 \(65\)](#).-С. 138-140
7. Косилов В., Мироненко С., Литвинов К. [Мясная продукция красного степного молодняка при интенсивном выращивании и откорме](#)//[Молочное и мясное скотоводство](#).- 2008.-[№ 7](#). -С. 27-28.
8. Бозымов К.К. [Технология производства продуктов животноводства](#)/ К.К. Бозымов, Е.Г. Насамбаев, В.И.Косилов и др. // Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. Уральск, -2016. -Т. 2.- 530с.
9. Мироненко С. [Качество мяса молодняка казахской белоголовой породы и ее помесей](#)/ С.Мироненко, В.Крылов, С. Жаймышева, Е.Никонова, В.Косилов// [Молочное и мясное скотоводство](#).- 2010. -[№ 5](#). -С. 13-18.
10. Косилов В.И. [Клинические и гематологические показатели чёрно-пёстрого скота разных генотипов и яков в горных условиях Таджикистана](#)/ В.И. Косилов, Т.А. Иргашев, Б.К. Шабунова, Д. Ахмедов // [Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). -2015. -[№ 1 \(51\)](#). -С. 112-115.
11. Гизатова Н.В. [Эффективность использования питательных веществ рациона тёлками казахской белоголовой породы при скармливании им пробиотической добавки Биодарин](#) / Н.В. Гизатова, И.В. Миронова, Г.М. Долженкова, В.И. Косилов//[Известия Оренбургского государственного аграрного университета](#). - 2016. -[№ 2 \(58\)](#).- С. 104-106.
12. Литовченко В.Г.[Влияние пробиотической кормовой добавки биодарин на рост и развитие телок симментальской породы](#)/ В.Г. Литовченко, С.С. Жаймышева , В.И. Косилов, Д.С. Вильвер, Б.С. Нуржанов.- [АПК России](#). 2017.- Т. 24.- [№ 2](#). -С. 391-396.

13. Вильвер Д.С. [Инновационные технологии в скотоводстве/](#) Д.С. Вильвер, О.А. Быкова, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Т.С. Кубатбеков, С.С.Жаймышева .-Челябинск, 2017.- 120 с.

14. Жаймышева С.С. [Биотехнологические аспекты применения пробиотиков// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры:](#) Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). -2015.- С. 920-923.

15. Косилов В.И., Жаймышева С.С., Галиева З.А. [Весовой рост телок симментальской, казахской белоголовой пород и их помесей i поколения // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства:](#) Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. -2016. -С. 164-168.