

УДК 636.082/.48.014

ВЕСОВОЙ РОСТ БАРАНЧИКОВ И ЯРОЧЕК ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДЫ

Давлетова Айнур Маликовна, магистр

НАО «Западно-Казахстанский АТУ»

г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, Республика Казахстан

Юлдашбаев Юсуп Артыкович, доктор сельскохозяйственных наук,

профессор

ФГБОУ ВО «Российский ГАУ -МСХА им К.А. Тимирязева»

Г. Москва, ул. Тимирязевская,49, Россия

Галиева Зульфия Асхатовна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ»

г. Уфа, ул. 50-летия Октября,34, Россия

Аннотация. Приводятся результаты выращивания баранчиков и ярочек эдильбаевской породы в условиях сухостепной зоны Западного Казахстана. Анализ полученных данных свидетельствует, что ягнята всех групп характеризовались вполне удовлетворительными показателями массы тела как при рождении, так и в 4,5 месячном возрасте при отбивке от матерей.

Abstract. Results of cultivation of cowslip and ewe lambs of edilbayevsky breed in the conditions of a sukhostepny zone of the Western Kazakhstan are given. The analysis of the obtained data demonstrates that eanlings of all groups were characterized by quite satisfactory indicators of body weight both at the birth, and at 4.5 monthly age when beating from mothers.

Ключевые слова: овцеводство, эдильбаевская порода, баранчики, ярочки, живая масса.

Keywords: sheep breeding, edilbayevsky breed, cowslip, ewe lambs, live weight.

Известно, что в овцеводстве одним из главных показателей роста и развития является динамика живой массы, которая зависит от наследственных качеств и породных особенностей, взаимодействия организма с окружающей средой, условий кормления и содержания [1-13].

В этой связи проведено изучение влияния баранов-производителей эдильбаевской мясо-сальной породы, завезенных из хозяйств Западного Казахстана, на мясные качества потомства местных эдильбаевских овец Западно-Казахстанской области.

В результате спаривания весной 2018 г. были получены ягнята, из которых сформировали три группы молодняка: I - от баранов Брликского внутривидового заводского типа и эдильбаевских местных маток; II - от баранов Суюндикского заводского типа и эдильбаевских местных маток; III - от баранов Курмангазинского заводского типа и эдильбаевских местных маток.

В эмбриональный период ягнята росли и развивались вполне нормально, о чем свидетельствуют показатели их живой массы при рождении, так и в возрасте 4,5 мес. при отбивке (таблица 1).

Таблица 1- Динамика живой массы молодняка, кг ($X \pm Sx$)

Породность	Возраст	
	новорожденные	4,5 мес
Баранчики		
♀ Ед × ♂ Ед-Б	4,96±0,08	37,6±0,55
♀ Ед × ♂ Ед-С	4,83±0,07	35,4±0,43
♀ Ед × ♂ Ед-К	4,71±0,08	34,5±0,52
Ярочки		
♀ Ед × ♂ Ед-Б	4,61±0,07	34,70±0,49
♀ Ед × ♂ Ед-С	4,55±0,08	33,80±0,55
♀ Ед × ♂ Ед-К	4,40±0,09	32,50±0,51

Анализ полученных данных свидетельствует, что ягнята всех групп характеризовались вполне удовлетворительными показателями массы тела как при рождении, так и в 4,5 месячном возрасте при отбивке от матерей. Большой массой при рождении отличались ягнята - потомки баранов I группы брликского типа, которые превосходили своих сверстников от баранов суюндукского и курмангазинского типов по массе тела при рождении: баранчики II группы на 2,7 %, III группы – на 5,3 % и ярочки, соответственно на 1,3 и 4,8 %.

К моменту отбивки превосходство потомства от баранов брликского типа сохранилось. В возрасте 4,5 мес. превосходство потомства баранов I группы по баранчикам над сверстниками от производителей II составляло 6,2 %, III - 9,0 %. Ярочки I группы при отбивке превосходили своих сверстниц II группы на 2,7% и III группы- на 6,8 %.

При подборе маток к различным группам баранов мы старались свести до минимума разницу продуктивности (одинаковая масса тела, характеристика шерстной продуктивности, условия кормления и содержания и т.д.), чтобы генетическое влияние материнской стороны во всех группах было приблизительно одинаковым. Следовательно, различие массы тела потомства можно объяснить, главным образом, генетическими особенностями баранов – отцов и биологической разнокачественностью родительских пар. В этом отношении наши данные согласуются с исследованиями многих ученых.

Важной особенностью мясо-сальных овец является их скороспелость. Известно, что в условиях благоприятного кормления и содержания наиболее интенсивно растет и развивается молодняк в более раннем возрасте. С увлечением возраста энергия роста снижается. Одним из показателей интенсивности роста молодняка является среднесуточный прирост живой массы.

Результаты изучения интенсивности роста молодняка в различные периоды в наших опытах приведены в таблице 2.

Таблица 2- Среднесуточный прирост подопытного молодняка, г

Породность	Период	
	от рождения до отбивки, кг	
	баранчики	ярочки
♀ Ед × ♂ Ед-Б	272	250
♀ Ед × ♂ Ед-С	248	254
♀ Ед × ♂ Ед-К	248	234

Анализ полученных данных свидетельствует, что по интенсивности роста имелись различия между молодняком различного варианта подбора родительских пар.

Более высокими показателями среднесуточного прироста живой массы отличался молодняк, когда в вариантах подбора участвовали бараны-производители брликского типа. Данные таблицы показывают что наиболее интенсивно растет молодняк в подсосный период.

Установлено, что использованные бараны – производители всех трех типов стойко передают свои мясные качества потомству с преимуществом потомства производителей брликского типа. Полученный молодняк характеризовался присущими мясо-сальным овцам телосложением и хорошей скороспелостью.

Литература

1. Косилов В.И. [Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала/](#) В.И.Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А.Никонова и др.// [Известия Оренбургского государственного аграрного университета.](#) -2011. -№ 1 (29). -С. 93-97.
2. Косилов В.И., Андриенко Д.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Эффективность использования генетического потенциала молодняка овец основных пород Южного Урала // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2015. - № 4 (41). - С. 144-149.

3. Андриенко Д.А., Никонова Е.А., Шкилев П.Н. Состояние и тенденция развития овцеводства на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2008. - № 1(17). - С. 86-88.

4. Юлдашбаев Ю.А. Хозяйственно-биологические особенности овец эдильбаевской породы/ Ю.А. Юлдашбаев, В.И. Косилов, Б.Б. Траисов и др. // Вестник мясного скотоводства. -2015. -№ 4 (92). -С. 50-57.

5. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Д.А. Андриенко, Е.А. Никонова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. -2013. -№ 1 (39). -С. 93-95.

6. Косилов В.И. Влияние пробиотической добавки биогумитель 2г на эффективность использования питательных веществ кормов рационов/ В.И.Косилов, Е.А.Никонова, Д.С.Вильвер, Т.С.Кубатбеков // АПК России. -2016. -Т. 23. -№ 5. -С. 1016-1021.

7. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства/ К.К.Бозымов, Е.Г.Насамбаев, В.И.Косилов и др. Западно-Казахстанский аграрно-технический университет. Уральск, 2016. -Том 2.-530с.

8. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. -2013. - № 1 (39). -С. 104-107.

9. Косилов В., Шкилев П., Никонова Е., Андриенко Д. Продуктивные и мясные качества молодняка овец ставропольской породы на Южном Урале // Главный зоотехник. - 2011.- № 8. - С. 35-47.

10. Бозымов К.К. Воспроизводительная способность баранов акжайкской мясошерстной породы/ К.К.Бозымов, Б.Б.Траисов, К.Г.Есенгалиев, В.И.Косилов // Овцы, козы, шерстяное дело. -2013.- № 3. -С. 9-10.

11. Косилов В.И. Продуктивные качества овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова и др. М.: Изд-во «Омега-Л», Оренбург.: Издат. центр ОГАУ, 2014. - 452 с.

12. Кубатбеков Т.С. [Рост, развитие и продуктивные качества овец/](#) Т.С. Кубатбеков, В.И. Косилов, С.Ш.Мамаев, Ю.А.Юлдашбаев, Е.А.Никонова. Москва, 2016. 186с.

13. Косилов В.И. [Влияние пробиотической добавки биогумитель 2г на эффективность использования питательных веществ кормов рационов/](#) В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер, Т.С. Кубатбеков//[АПК России](#). 2016. Т. 23. [№5](#). С. 1016-1021.