

УДК636.082.4:636.2

ОСОБЕННОСТИ ЭКСТЕРЬЕРА МОЛОДНЯКА КАЗАХСКОЙ БЕЛОГОЛОВОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ

Бозымов Казыбай Караевич, доктор сельскохозяйственных наук,
профессор

Насамбаев Едиге Гапуевич, доктор сельскохозяйственных наук,
профессор

Ахметалиева Алия Болатовна, кандидат сельскохозяйственных наук
НАО «Западно-Казахстанский АТУ»,
г. Уральск, ул. Жангир хана, д. 51, Казахстан

Кадышева Марват Дусенгалиевна, кандидат сельскохозяйственных наук
ФНЦ Биологических систем и агротехнологий РАН,
г. Оренбург, ул. 9 Января, д. 29, Россия

Аннотация. В статье приведены экстерьерно-конституциональные особенности чистопородного молодняка казахской белоголовой породы и их помесей. Исследования проведены в хозяйствах, занимающихся породным преобразованием в рамках программы «Сыбага» в Западно – Казахстанской области, а также разведением чистопородных племенных животных. У молодняка разной породности были изучены экстерьерные особенности телосложения.

В процессе исследования было установлено, что за исключением промера косой длины туловища, где незначительное превосходство в 0,5 см было за помесными бычками, по остальным промером было преимущество за бычками казахской белоголовой породы ($P>0,95$), особенно по обхвату груди за лопатками (2,5см) при $P>0,99$. Более явное преимущество по всем промером телосложения при $P>0,95$, особенно по косой длине туловища (7,1 см) при $P>0,999$ было установлено по телочкам казахской белоголовой породы.

Abstract: In the article of exterior-constitutional peculiarities of purebred calves of the Kazakh white-headed breed and their crosses. The research was carried out in farms engaged in breed transformation within the framework of the program

"Sybaga" in the West Kazakhstan region, as well as breeding purebred breeding animals. In calves of different breeds was studied the conformation features of the physique.

In the course of the study it was found that except for the measurement of the oblique length of the trunk, where a slight superiority of 0.5 cm was for the crossbred bulls, the rest of the measurement was an advantage for the bulls of the Kazakh white-headed breed (P0,95), especially in the chest girth behind the shoulder blades (2.5 cm) at P0,99. More obvious advantage on all measurements of a Constitution at P0, 95, especially on oblique length of a trunk (7,1 cm) at P0,999 was established on heifers of the Kazakh white-headed breed.

Ключевые слова: мясное скотоводство, казахская белоголовая порода, поглотительное скрещивание, помеси, молодняк, экстерьер, конституция, линейные промеры, индексы телосложения.

Key words: meat cattle breeding, Kazakh white-headed breed, absorbing crossing, hybrids, young growth, exterior, Constitution, linear measurements, body indices.

В настоящее время, несмотря на определенное улучшение использования генетических ресурсов скота для производства мяса, до сих пор более 50% животных реализуется очень низкой живой массой. Сегодня Казахстан вышел на самообеспечение говядиной, но экспорт остаётся низким. Сдерживающими факторами являются низкая численность поголовья, покрывающая только внутреннее потребление, низкая продуктивность беспородного скота, недостаточный уровень кормления мясного скота.

Решение поставленных задач можно реализовать за счёт численности мясного скота и повышения показателей мясной продуктивности [1-8]. Увеличение численности поголовья только за счёт расширенного воспроизводства животных внутри страны недостаточно, необходимо предусмотреть ввоз импортного скота мясных пород, наиболее отвечающих природно-климатическим условиям нашей страны. Кроме этого следует шире

использовать отечественные внутривидовые ресурсы, в частности казахскую белоголовую и аулиекольскую породы скота, используя различные методы разведения для породопреобразования. Одним из путей увеличения производства говядины является привлечение беспородного поголовья, которое более 50% выращиваются в домашних хозяйствах путем использования поглотительного скрещивания с быками мясных пород.

Рядом исследований было установлено, что использование быков-производителей казахской белоголовой породы в чистоте и в различных вариантах скрещивания с целью получения помесных животных для повышения их мясной продуктивности является достаточно обоснованным и имеет высокую эффективность [9-12].

В мясном балансе страны более 80% говядины получают от животных молочных, комбинированных пород и беспородного поголовья. Увеличения производства говядины является в настоящее время приоритетной задачей отрасли животноводства.

Для решения этой задачи предпринимаются комплексные меры по вовлечению в мясной сектор беспородного скота для породного преобразования в рамках программы «Сыбага». В связи с этим для обоснования эффективности породного преобразования нами проводятся научные исследования в хозяйствах Западного региона.

Изучение особенностей экстерьера и конституции в мясном скотоводстве является одним из важнейших методов оценки племенных и продуктивных качеств животных. Актуальность этого вопроса ещё более возросла в настоящее время с учётом изменяющихся требованиям к животным, получаемой от них продукции, а также резкими изменениями природно-климатических условий, состояния пастбищных угодий, ботанического состава трав в них. В условиях пастбищного содержания, при котором урожайность пастбищных культур очень низка животные преодолевают в поисках травы длительные расстояния. Большое внимание заслуживают типы

животных с хорошо выраженными экстерьерно-конституциональными особенностями, т.е. с крепкой конституцией.

В связи с этим изучение экстерьерно-конституциональных особенностей животных путем определения промеров и вычисления по ним индексов телосложения является важной задачей исследования.

Исследования были проведены на базе крестьянских хозяйств Западно-Казахстанской области Республики Казахстан КХ «Жакашев», КХ «Ахметов», занимающиеся разведением чистопородного племенного скота казахской белоголовой породы и помесного скота разной породности. В наших исследованиях были сформированы по 4 подопытных групп бычков и телок по 20 голов в каждом хозяйстве.

При проведении исследования условия содержания и кормления для животных разных породности в каждом конкретном хозяйстве были одинаковыми. Телята как чистопородные, так и помесные от рождения до 6-месячного возраста выращивались по технологии принятой в мясном скотоводстве. Особенности телосложения молодняка определяли путём взятия основных параметров. Происхождение животных определяли согласно данных документации зоотехнического и племенного учёта. Величина основных промеров телосложения отражала формирование мясной продуктивности молодняка и в определенной степени служила критерием более раннего прогнозирования её показателей. Основные показатели промеров телосложения чистопородного казахского белоголового и помесного молодняка можно проследить по данным таблиц 1,2.

1. Основные промеры телосложения чистопородного и помесного молодняка КХ «Жакашев», см

| Промер | Половозрастная группа | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|------|-----------------|------|-----------------|------|----------------|------|
| | чистопородные | | | | помесные | | | |
| | бычки (n=20) | Cv | телки (n=20) | Cv | бычки (n=20) | Cv | телки (n=7) | Cv |
| Высота в холке | 96,0±0,54 | 2,52 | 91,1±0,31 | 1,52 | 94,5±0,33 | 1,55 | 89,0±0,56 | 1,68 |
| Высота в крестце | 97,9±0,46 | 2,13 | 93,0±0,27 | 1,30 | 96,5±0,32 | 1,52 | 91,0±0,50 | 1,47 |

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
| Глубина груди | 43,5±0,31 | 3,20 | 41,9±0,32 | 3,41 | 42,0±0,28 | 2,99 | 40,1±0,51 | 3,35 |
| Ширина груди | 23,2±0,29 | 5,73 | 22,1±0,26 | 5,33 | 22,0±0,21 | 4,42 | 21,5±0,20 | 2,47 |
| Обхват груди | 123,3±0,38 | 1,39 | 120,8±0,50 | 1,81 | 121,9±0,35 | 1,30 | 119,0±0,43 | 0,97 |
| Косая длина туловища | 93,6±0,53 | 2,55 | 94,1±0,37 | 1,78 | 93,7±0,35 | 1,69 | 87,0±0,47 | 1,43 |
| Ширина в маклоках | 22,9±0,21 | 4,22 | 22,1±0,32 | 6,54 | 21,0±0,17 | 3,78 | 20,4±0,48 | 6,22 |
| Обхват пясти | 11,4±0,15 | 5,96 | 11,05±0,19 | 8,02 | 10,9±0,12 | 5,06 | 10,0±0,30 | 8,16 |

Из таблицы 1 следует, что за исключением промера косой длины туловища, где незначительное превосходство в 0,5 см было за помесными бычками, по остальным промером было преимущество за бычками казахской белоголовой породы ($P>0,95$), особенно по обхвату груди за лопатками (2,5 см) при $P>0,99$. Более явное преимущество по всем промером телосложения при $P>0,95$, особенно по косой длине туловища (7,1 см) при $P>0,999$ было установлено по телочкам казахской белоголовой породы.

Анализ промеров телосложения молодняка казахской белоголовой породы и их помесей в КХ «Ахметов» показал аналогичную картину (табл. 2). По всем промерам бычки и телочки казахской белоголовой породы имели явное преимущество над помесными сверстниками и сверстницами: по высоте в холке на 4,6 см при $P>0,999$, крестце - 4,7 см при $P>0,999$, глубине груди - 2,0 при $P>0,999$, обхвату груди - 6,7 см при $P>0,999$, косой длине туловища - 6,0 см при $P>0,999$ у бычков, а у телочек соответственно – 3,5 см, 3,4 см, 1,9 см, 3,0 см, 7,6 см при $P>0,999$.

2. Основные промеры телосложения чистопородного и помесного молодняка КХ «Ахметов», см

| Промер | Половозрастная группа | | | | | | | |
|----------------|-----------------------|------|---------------------------|------|-----------------|------|-----------------|------|
| | чистопородные | | | | помесные | | | |
| | бычки (n=20) | Cv | телки породы (n=20) | Cv | бычки (n=20) | Cv | телки (n=20) | Cv |
| Высота в холке | 101,6±0,60 | 2,64 | 95,3±0,24 | 1,14 | 97,0±0,36 | 1,67 | 91,8±0,19 | 0,95 |

| | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
| Высота в крестце | 103,5±0,51 | 2,20 | 97,2±0,27 | 1,29 | 98,8±0,35 | 1,62 | 93,8±0,20 | 0,99 |
| Глубина груди | 46,9±0,40 | 3,87 | 45,0±0,39 | 3,94 | 44,9±0,32 | 3,26 | 43,1±0,32 | 3,38 |
| Ширина груди | 27,6±0,29 | 4,73 | 24,0±0,30 | 5,74 | 24,9±0,18 | 3,30 | 22,7±0,23 | 4,70 |
| Обхват груди | 132,7±0,41 | 1,40 | 124,1±0,45 | 1,64 | 126,0±0,72 | 2,56 | 121,1±0,49 | 1,84 |
| Косая длина туловища | 102,9±0,35 | 1,55 | 101,8±0,52 | 2,33 | 96,9±0,38 | 1,78 | 94,2±0,36 | 1,75 |
| Ширина в маклоках | 24,5±0,32 | 5,99 | 24,1±0,21 | 3,92 | 24,0±0,19 | 3,57 | 22,1±0,19 | 3,85 |
| Обхват пясти | 13,2±0,17 | 5,93 | 12,2±0,17 | 6,29 | 12,1±0,14 | 5,29 | 11,3±0,20 | 8,17 |

Такое явное преимущество по основным промерам телосложения объясняется тем, что маточное поголовье, от которых полученный помесный молодняк в основной своей массе представлен животными беспородными и лишь незначительная часть из них животными разной породности.

Литература

1. Бозымов К.К. Технология производства продуктов животноводства / К.К. Бозымов, Е.Г. Насамбаев, В.И. Косилов, К.Г. Есенгалиев, А.Б. Ахметалиев, А.К. Султанова. Уральск: Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, 2016. Т.1. 530 с.
2. Косилов В.И., Мироненко С.И. Повышение мясных качеств бестужевского скота путем скрещивания с симментальским // Зоотехния. 2009. №11. С. 2-3.
3. Богданов Г.А., Винничек Д.Т., Петренко И.П. К теории гетерозиса при разведении помесного скота // Зоотехния. 1989. №2. С. 13 - 19.
4. Литовченко В.Г. Потенциал весового и линейного роста тёлочек герефордской породы разных генетических групп / В.Г. Литовченко, С.Д. Тюлебаев, Н.П. Герасимов, М.Д. Кадышева // Молочное и мясное скотоводство. 2015. № 2. С. 18-20.

5. Герасимов Н.П., Джуламанов К.М. Изменение линейных промеров и особенности экстерьера тёлочек герефордской породы в зависимости от сезона выращивания // Вестник мясного скотоводства. 2007. Вып. 60. Т. I. С. 43-47.

6. Косилов В.И., Мироненко С.И. Эффективность двух-трехпородного скрещивания скота // Молочное и мясное скотоводство. 2005. №1. С. 11-12.

7. Джуламанов К.М., Герасимов Н.П., Урынбаева Г.Н. Методы конструирования комплексного индекса быков-производителей во взаимосвязи с факторами внешней среды // Вестник Российской сельскохозяйственной науки. 2016. № 3. С. 50-52.

8. Косилов В.И., Мироненко С.И., Никонова Е.А. Весовой рост бычков симментальской породы и ее двух-трехпородных помесей с производителями голштинской, немецкой пятнистой и лимузинской породами // Вестник мясного скотоводства. 2012. №2(76). С. 44-49.

9. Мироненко С.И., Косилов В.И., Артамонов А.С. Экономическая эффективность выращивания бычков-кастратов красной степной породы и ее двух-трехпородных помесей с англерами, симменталами и герефордами // Вестник мясного скотоводства. 2009. Т. 2. №62. С. 43-48.

10. Есенгалиев А.К., Мазуровский Л.З., Косилов В.И. Эффективность скрещивания казахского белоголового и мандолонгского скота // Молочное и мясное скотоводство. 1993. №2-3. С. 15-17.

11. Есенгалиев А.К., Мазуровский Л.З., Косилов В.И. Продуктивные качества молодняка казахской белоголовой породы и мандолонгских помесей // Технология производства говядины в мясном скотоводстве. Сборник научных трудов. Оренбург, 1992. С. 120-126.

12. Косилов В.И., Шевхужев А.Ф., Есенгалиев А.К. Эффективность использования быков мандолонгской породы в промышленном скрещивании // Повышение продуктивных и племенных качеств сельскохозяйственных животных / Сборник научных трудов. Ставропольская государственная сельскохозяйственная академия. Ставрополь, 1994. С. 65-68.