

УДК 636.082.32/22.06

ЛИНЕЙНЫЙ РОСТ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ БЫЧКОВ

Бакаева Лариса Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук,

доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»,

г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18, Россия

Гонтюров Владимир Анисимович, кандидат сельскохозяйственных

наук,

ФГБНУ «ФНЦ биологических систем и агротехнологий РАН»

г. Оренбург, ул. 9 января 29, Россия

Аннотация: Установлено, что помеси характеризовались более крупным форматом телосложения, глубоким и растянутым туловищем, хорошо выраженными признаками, характеризующими мясность молодняка.

Abstract: The It was established that the hybrids were characterized by a larger body format, a deep and stretched torso, well-pronounced features that characterize the meatiness of the young.

Ключевые слова: мясное скотоводство, казахская белоголовая, герефордская порода, помеси, бычки, линейный рост, экстерьер

Key words: beef cattle breeding, Kazakh white-headed, Hereford breed, crossbreed, bulls, linear growth, exterior

Целью исследования являлось изучения влияния скрещивания на линейный рост бычков казахской белоголовой породы и ее помесей с герефордами [1-11].

Из новорождённого молодняка были сформированы 3 группы бычков по 15 гол. в каждой: I - казахская белоголовая, II - $\frac{1}{2}$ герефорд x $\frac{1}{2}$ казахская белоголовая, III - $\frac{3}{4}$ казахская белоголовая x $\frac{1}{4}$ герефорд. Особенности

линейного роста бычков разных генотипов изучали путем взятия промеров тела.

Установлено преимущество по величине всех промеров тела было на стороне помесного молодняка II и III опытных групп. Достаточно отметить, что чистопородные бычки казахской белоголовой породы уступали помесам по высоте в холке соответственно на 2,2 см (3,2%) и 1,1 см (1,6%), высоте в крестце – на 1,8 см (2,5%) и 0,6 см (0,8%), косой длине туловища – на 1,9 см (2,6%) и 0,5 см (0,8%), обхвату груди за лопатками – на 1,9 см (2,6%) и 1,0 см (1,4%), глубине груди – на 1,6 см (6,2%) и 0,6 см (2,3%), ширине груди – на 1,5 см (7,9%) и 0,3 см (1,6%), ширине в маклоках – на 1,4 см (7,4%) и 0,5 см (2,7%), ширине в тазобедренных сочленениях – на 1,2 см (5,5%) и 0,3 см (1,4%), обхвату пясти – на 0,2 см (1,8%) и 0,1 см (0,9%), полуобхвату зада – на 2,4 см (22,0%) и 1,6 см (3,0%).

Характерно, что лидирующее положение по величине всех промеров тела занимали новорожденные помесные бычки I поколения ($\frac{1}{2}$ герефорд х $\frac{1}{2}$ казахская белоголовая) II группы. Помесные сверстники III опытной группы ($\frac{3}{4}$ казахская белоголовая х $\frac{1}{4}$ герефорд) уступали им по высоте в холке на 1,1 см (1,6%), высоте в крестце на 1,2 см (1,7%), косой длине туловища – на 1,4 см (2,2%), обхвату груди за лопатками – на 0,9 см (1,2%), глубине груди – на 1,0 см (3,8%), ширине груди – на 1,2 см (6,3%), ширине в маклоках – на 0,9 см (4,7%), ширине в тазобедренных сочленениях – на 0,9 см (4,1%), обхвату пясти – на 0,1 см (0,9%), полуобхвату зада – на 0,8 см (1,5%).

Аналогичные межгрупповые различия с более существенной разницей по величине анализируемых промеров тела отмечали и в конце выращивания в 18- месячном возрасте. Так чистопородные бычки казахской белоголовой породы уступали помесным сверстникам II и III опытных групп по высоте в холке соответственно на 3,5 см (3,0%, $P < 0,01$) и 1,6 см (1,4%, $P < 0,05$), высоте в крестце- на 3,1 см (2,60%, $P < 0,01$) и 1,8 см (1,5%, $P < 0,05$), косой длине туловища – на 5,9 см (4,4%, $P < 0,01$) и 3,8 см (2,9%, $P < 0,05$), обхвату груди за лопатками – на 3,5 см (2,0%, $P < 0,01$) и 1,5 см (0,9%, $P < 0,05$), глубине груди –

на 2,2 см (3,4%, $P < 0,05$) и 1,5 см (2,3%, $P < 0,05$), ширине груди – на 2,2 см (5,2%, $P < 0,05$) и 0,6 см (1,4%, $P > 0,05$), ширине в маклоках – на 3,7 см (8,3%, $P < 0,01$) и 2,2 см (5,0%, $P < 0,05$), ширине в тазобедренных сочленениях – на 2,5 см (5,3%, $P < 0,051$) и 1,5 см (3,2%, $P < 0,05$), обхвату пясти – на 0,3 см (1,4%, $P > 0,05$) и 0,1 см (0,5%, $P > 0,05$), полуобхвату зада – на 5,4 см (5,1%, $P < 0,01$) и 3,8 см (3,6%, $P < 0,01$).

Характерно, что в 18 мес. по величине всех промеров тела было на стороне помесных бычков I поколения ($\frac{1}{2}$ герефорд х $\frac{1}{2}$ казахская белоголовая) II группы. Помесный молодняк III опытной группы ($\frac{3}{4}$ казахская белоголовая х $\frac{1}{4}$ герефорд) уступал им по высоте в холке на 1,6 см (1,3%, $P < 0,05$), высоте в крестце на 2,1 см (1,7%, $P < 0,05$), косой длине туловища – на 2,1 см (1,7%, $P < 0,05$), обхвату груди за лопатками – на 1,9 см (1,13%, $P > 0,05$), глубине груди – на 0,7 см (1,0%, $P > 0,05$), ширине груди – на 1,6 см (3,7%, $P < 0,05$), ширине в маклоках – на 1,5 см (3,2%, $P < 0,05$), ширине в тазобедренных сочленениях – на 1,0 см (2,0%, $P > 0,05$), обхвату пясти – на 0,2 см (0,9%, $P > 0,05$), полуобхвату зада – на 1,6 см (1,4%, $P < 0,05$).

Максимальной величиной всех промеров характеризовались помеси I поколения, минимальной – чистопородные бычки казахской белоголовой породы, помеси II поколения занимали промежуточное положение.

Литература

1. Косилов В.И. Клинические и гематологические показатели чернопестрого скота разных генотипов и яков в горных условиях Таджикистана / В.И. Косилов, Т.А. Иргашев, Б.К. Шабунова, Д. Ахмедов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. - № 1(51). – С. 112-115.
2. Косилов В., Мироненко С., Литвинов К. Мясная продукция кранного степного молодняка при интенсивном выращивании и откорме // Молочное и мясное скотоводство. – 2008. - № 7. – С. 27-28

3. Бозымов К.К., Насамбаев Е.Г., Косилов В.И., Есенгалиев К.Г., Ахметалиева А.Б., Султанова А.К.. Технология производства продуктов животноводства. Уральск, 2016. – Том 1. – 530 с.

4. Вильвер Д.С. Инновационные технологии в скотоводстве: Д.С. Вильвер, О.А. Быкова, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Т.С. Кубатбеков, С.С. Жаймышева. – Челябинск: ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ, 2017. – 196 с.

5. Мироненко С.И. Косилов В.И., Андриенко Д.А., Никонова Е.А. Показатели экономической эффективности выращивания крупного рогатого скота разного направления продуктивности в условиях Южного Урала // Вестник мясного скотоводства. – 2014. – № 3 (86). – С. 58-63.

6. Мироненко С.И., Косилов В.И., Артамонов А.С. Экономическая эффективность выращивания бычков-кастратов красной степной породы и ее двух-трехпородных помесей с англерами, симменталами и герефордами // Вестник мясного скотоводства. – 2009. – Т. 2. – № 62. – С. 43-48.

7. Мироненко С. Качество мяса молодняка казахской белоголовой породы и ее помесей / С. Мироненко, В. Крылов, С. Жаймышева, Е. Никонова, В. Косилов // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. - № 5. – С. 13-18.

8. Косилов В.И. Влияние пробиотической добавки Биогумитель-2Г на эффективность использования питательных веществ кормов рациона / В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.С. Вильвер, Т.С. Кубатбеков // АПК России. – 2016. – Т. 23. - № 5. – С. 1016-1021

9. Гизатова, Н.В. Эффективность использования питательных веществ рациона телками казахской белоголовой породы при скармливании пробиотической добавки Биодарин / Н.В. Гизатова, И.В. Миронова, Г.М. Долженкова, В.И. Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2016. - № 2(58). – С. 104-106.

10. Косилов В.И. Мироненко С.И. Повышение мясных качеств бестужевского скота путем скрещивания с симментальским / Зоотехния. – 2009. - № 11. – С. 2-3.

11. Косилов В.И., Мироненко С.И. Эффективность двух-трехпородного скрещивания скота // Молочное и мясное скотоводство. – 2005. - № 1. – С. 11-12.