

## ПРИЧИНЫ УВЕЛИЧЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ПРИРОДНЫХ ПОЖАРОВ В ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

### Reasons for the increase in the number of wildfires in recent decades

**Е.П. Платонов**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

**И.А. Панин**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Уральский государственный лесотехнический университет

(Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37)

*Рецензент:* С.В. Залесов, д-р с.-х. наук, профессор, заслуженный лесовод России

#### Аннотация

Проанализированы основные причины увеличения показателей фактической горимости лесов на территории Российской Федерации. Отмечается, что основной причиной увеличения количества лесных пожаров и пройденной ими площади является не изменение климата, а ошибки, допущенные в организации охраны лесов от пожаров.

**Ключевые слова:** горимость лесов, лесной пожар, противопожарное устройство, оперативность тушения.

#### Summary

The main reasons for the increase in the actual fire rate of forests on the territory of the Russian Federation are analyzed. It is noted that the main reason for the increase in the number of forest fires and the area covered by them is not climate change, but mistakes made in organizing forest fire protection.

**Key words:** forest fire, forest fire, fire fighting device, extinguishing efficiency.

Общеизвестно, что природные пожары наносят огромный ущерб экономике и представляют опасность как для здоровья, так и жизни населения [1-3]. Научная литература по данному вопросу очень обширна и касается как влияния лесных пожаров на компоненты насаждений [4, 5], так и совершенствования способов противопожарного устройства [6-10] и тушения лесных пожаров [11, 12]. Многие исследователи в своих работах рассматривают возможности повышения устойчивости древостоев против термического воздействия лесных пожаров [13-15], а также причины, определяющие количество лесных пожаров и пройденной ими площади [16-19]. К сожалению, в ряде случаев вопросы совершенствования противопожарного устройства вступают в противоречие с повышением производительности лесов, что создает сложности в разработке мероприятий по снижению показателей фактической горимости.

В последние десятилетия количество лесных пожаров и пройденная ими площадь имеют тенденцию к увеличению, что вызывает необходимость рассмотрения причин подобного установленного факта.

Причин увеличения количества лесных пожаров и пройденной ими площади несколько. Прежде всего, это обусловлено изменением экономического строя в Российской Федерации. Плановая система с четким централизованным управлением была заменена рыночной, что привело к ряду негативных последствий. В частности, к банкротству подавляющего большинства колхозов и совхозов. Последнее, в свою очередь, обусловило отток трудоспособного населения в города, резкое сокращение поголовья мелкого и крупного рогатого скота, как у сельхозпроизводителей, так и у местного населения. В результате участки пастбищ и сено-

косов, окружающие населенные пункты, были заброшены, то есть исключены из сельскохозяйственного оборота. В результате разрастания травянистой растительности резко повысилась опасность беглых низовых лесных пожаров весной и осенью. Огромные запасы ветоши и сухой травы стали создавать реальную угрозу населенным пунктам, а ликвидация колхозов и совхозов привела к тому, что возникающие лесные пожары просто некому и нечем стало тушить.

Дурнотравьем зарастают также пашни, что резко увеличивает приход пожаров на территорию лесного фонда с бывших сельскохозяйственных угодий, где накапливается значительное количество проводников горения.

В результате постоянных реорганизаций органов лесного хозяйства с передачей целевых функций субъектам Российской Федерации практически была разрушена система авиалесоохраны. Последнее резко снизило эффективность выполнения ею целевых задач. Кроме того, возникли значительные сложности с организацией тушения лесных пожаров, поскольку тушение загораний на бывших сельскохозяйственных угодьях или на границах субъектов Российской Федерации стало нецелевым финансированием со всеми вытекающими из данного термина последствиями. Из отрасли ушли профессионалы, поскольку централизованное финансирование резко сократилось и стало подменяться выделением квот на заготовку древесины.

Возникла дилемма. При соблюдении лесоводственных требований к проведению рубок ухода и, в частности, выборочных санитарных рубок получить прибыль от заготовки древесины практически нереально. В то же время отсутствие прибыли при проведении разрешенных рубок ухода не позволяет финансировать работы по противопожарному устройству и ликвидации возникающих лесных пожаров.

В советский период в лесхозах, при наличии значительного количества работающих, создавались добровольные пожарные дружины. Члены указанных дружин проходили в зимний период необходимую подготовку, и в случае возникновения лесного пожара последний ликвидировался подготовленными рабочими, оснащенными современной техникой. При этом реализовывался главный принцип эффективной охраны лесов от пожаров – оперативность. В настоящее время об этом приходится лишь мечтать.

Особо следует отметить стратегическую ошибку, допущенную Рослесхозом при организации охраны лесов от пожаров. Если с самого начала организации охраны лесов действовал принцип оперативного обнаружения и тушения всех возникающих лесных пожаров, то в последние десятилетия введено понятие управления лесными пожарами. Последнее противоречит здравому смыслу. Известно [20], что лесной пожар – это неуправляемое (стихийное) распространение огня по территории лесного фонда. Как можно управлять неуправляемым? Однако под управлением стали понимать мониторинг развития лесных пожаров в районах, где они не угрожают объектам инфраструктуры и населенным пунктам. В результате даже своевременно обнаруженные лесные пожары не тушатся, что позволяет развиваться им в верховые, крупные и катастрофические. Естественно, что при засухах увеличение площади лесных пожаров происходит очень быстро и, в конце концов, они начинают создавать реальную угрозу населенным пунктам и даже жизни населения. К сожалению, время эффективного тушения лесных пожаров упущено и для тушения катастрофических пожаров необходимо подключать огромные силы и средства. Парадокс состоит в том, что при условии тушения данных пожаров сразу после обнаружения данную задачу можно легко выполнить звеном из 3–5 подготовленных лесных пожарных. Мы экономим копейки на оперативном тушении лесных пожаров, затрачивая миллионы рублей на ликвидацию их негативных последствий.

Не способствует снижению показателей фактической горимости и низкая квалификация лиц, занятых на тушении лесных пожаров. Так, защиту большинства населенных пунктов от лесных пожаров должен организовывать глава администрации поселения. Однако у большинства глав администраций нет даже средств на оплату обучения по курсу «Руководитель тушения лесного пожара», не говоря уже о разработке проекта противопожарного устройства населенного пункта.

В научной литературе широко освещаются вопросы изменения климата. Естественно, что аридизация климата резко повышает потенциальную пожарную опасность. В то же время оправдать непродуманность решений и упущения в работе только изменениями климата вряд ли правомерно. Основными причинами увеличения количества лесных пожаров и пройденной ими площади является низкая компетентность лиц, принимающих решения по организации охраны лесов от пожаров и финансированию данных мероприятий.

### **Выводы**

1. Причины увеличения количества лесных пожаров и пройденной огнем площади несколько, и они могут быть разделены на объективные и субъективные.

2. Увеличению количества лесных пожаров во многом способствовало сокращение поголовья скота, банкротство колхозов и совхозов, а также отток трудоспособного населения из сельской местности в города.

3. Не способствовало совершенствованию охраны лесов от пожаров разрушение системы «Авиалесоохраны», замена централизованного финансирования представлением прав на заготовку древесины от рубок ухода.

4. Повышению показателей фактической горимости лесов способствовал переход к принципу управления лесными пожарами; падение престижа специальности лесной пожарной и уровня подготовки лиц, занятых на тушении лесных пожаров.

5. Внимание к охране лесов от пожаров должно быть увеличено в связи с меняющимся в сторону аридизации климатом. При этом особое внимание должно быть уделено противопожарному устройству территории лесного фонда.

### **Список литературы**

1. Залесов С.В. Лесная пирология / С.В. Залесов. - Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2006. 312 с.

2. Шубин Д.А. Последствия лесных пожаров в сосняках Приобского водоохранного сосново-березового лесохозяйственного района Алтайского края / Д.А. Шубин, С.В. Залесов. - Екатеринбург: Урал.гос. лесотехн. ун-т, 2016. 127 с. - 22 Мб: <http://elar.usfeu.ru/handle/123456789/6238>.

3. Кректунов А.А. Охрана населенных пунктов от природных пожаров / А.А. Кректунов, С.В. Залесов. - Екатеринбург: Урал.ин-т ГПС МЧС России, 2017. 162 с.

4. Шубин Д.А. Послепожарный отпад деревьев в сосновых насаждениях Приобского водоохранного сосново-березового лесохозяйственного района Алтайского края / Д.А. Шубин, С.В. Залесов // Аграрный вестник Урала. 2013. № 5 (111). С. 39-41.

5. Шубин Д.А. Влияние пожаров на компоненты лесного биогеоценоза в Верхне-Обском боровом массиве / Д.А. Шубин, А.А. Малиновских, С.В. Залесов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2013. № 6 (44). С. 205-208.

6. Залесов С.В. Обнаружение и тушение лесных пожаров / С.В. Залесов, М.П. Миронов. - Екатеринбург: Урал.гос. лесотехн. ун-т, 2004. 138 с.
7. Залесов С.В. Уточненная шкала распределения участков лесного фонда по классам природной пожарной опасности / С.В. Залесов, Г.А. Годовалов, Е.Ю. Платонов // Аграрный вестник Урала. 2013. № 10 (116). С. 45-49.
8. Ольховка И.Э. Лесопожарное районирование лесов Курганской области и рекомендации по их противопожарному обустройству / И.Э. Ольховка, С.В. Залесов // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. URL: [www.Science-education.ru/111-10262](http://www.Science-education.ru/111-10262).
9. Залесов С.В. Рекомендации по совершенствованию охраны лесов от пожаров в ленточных борах Прииртышья / С.В. Залесов, Е.С. Залесова, А.С. Оплетаев - Екатеринбург: Урал.гос. лесотехн. ун-т, 2014. 67 с.
10. Залесов С.В. Организация противопожарного устройства насаждений, формирующихся на бывших сельскохозяйственных угодьях / С.В. Залесов, А.Г. Магасумова, Н.Н. Новоселова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. № 4 (66). С. 60-63.
11. Залесов С.В. Система пожаротушения NZTISK для остановки и локализации лесных пожаров / С.В. Залесов, Г.А. Годовалов, А.А. Кректунов // Современные проблемы науки и образования, 2014. № 3; URL: [www.science-education.ru/117-12757](http://www.science-education.ru/117-12757).
12. Марченко В.П. Горимость ленточных боров Прииртышья и пути ее минимизации на примере ГУ ГЛПР «Ертыс орманы» / В.П. Марченко, С.В. Залесов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2013. № 10 (108). С. 55-59.
13. Залесов С.В. Роль рубок ухода в повышении пожароустойчивости сосняков Казахского мелкосопочника / С.В. Залесов, А.В. Данчева, Б.М. Муканов, А.В. Эбель, Е.И. Эбель // Аграрный вестник Урала, 2013. № 6 (112). С. 64-68.
14. Данчева А.В. Влияние рубок ухода на биологическую пожарную устойчивость сосновых древостоев / А.В. Данчева, С.В. Залесов // Аграрный вестник Урала, 2016. № 3 (145). С. 56-61.
15. Залесов С.В. Проходные рубки в сосняках Урала / С.В. Залесов, Н.А. Луганский. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. 128 с.
16. Залесов С.В. Анализ горимости лесов Свердловской области по лесопожарным районам / С.В. Залесов, С.В. Торопов // Аграрный вестник Урала, 2009. № 2 (56). С. 77-79.
17. Архипов В.А. Местные шкалы пожарной опасности по условиям погоды для ленточных боров Прииртышья / В.А. Архипов, Е.В. Архипов, С.В. Залесов // Вестник Башкирского государственного аграрного университета, 2017. № 3. С. 88-92.
18. Архипов Е.В. Динамика лесных пожаров в Республике Казахстан и их экологические последствия / Е.В. Архипов, С.В. Залесов // Аграрный вестник Урала, 2017. № 4 (158). С. 10-15.
19. Залесов С.В. Защита населенных пунктов от природных пожаров / С.В. Залесов, Г.А. Годовалов, А.А. Кректунов, Е.Ю. Платонов // Аграрный вестник Урала, 2013. № 2 (108). С. 34-36.
20. Залесов С.В. Лесная пирология. Термины, понятия, определения: Учебный справочник / С.В. Залесов, Е.С. Залесова. - Екатеринбург: Урал.гос. лесотехн. ун-т, 2014. 54 с.