

ПОКАЗАТЕЛИ ГОРИМОСТИ ЛЕСОВ В 2016 ГОДУ
The indicators of forest fires in 2016

А. Ф. Хабибуллин, аспирант, **Е. Ю. Платонов**, аспирант,
Е. С. Залесова, канд. с.-х. наук, доцент

Уральский государственный лесотехнический университет
(Екатеринбург, Сибирский тракт, 37)

Рецензент: Э. Ф. Герц, доктор технических наук, профессор

Аннотация

Проанализированы показатели фактической горимости лесов по субъектам Российской Федерации Поволжского Федерального округа. Отмечается, что основные показатели фактической горимости лесов существенно варьируют по субъектам даже в пределах одного Федерального округа.

Ключевые слова: Поволжский Федеральный округ, лесной фонд, средняя площадь пожара, количество лесных пожаров, пройденная огнем площадь.

Summary

Analyzed the indicators of forest fires in the Russian Federation subjects of the Volga Federal district. It is noted that the main indicators of the actual of forest fires varies substantially according to the subjects, even within the same Federal district.

Key words: Volga Federal district, the forest Fund, the average area of the fire, the number of wildfires, burned area.

Ведение лесного хозяйства на научной основе, обеспечение постоянства лесопользования и повышение продуктивности лесов возможно только при условии эффективной охраны лесов от пожаров [1-4]. Недостаточное внимание к проблеме охраны лесов от пожаров может привести к гибели или существенной деградации насаждений, созданных и выращенных несколькими поколениями лесоводов [5-7]. Не случайно лесоводы существенное внимание уделяют лесопожарному районированию [8-10], разработке систем противопожарного устройства [11-13], совершенствованию способов тушения лесных пожаров [14-17], а также проведению лесоводственных мероприятий по минимизации отрицательных последствий лесных пожаров [18-25].

При планировании мероприятий, направленных на снижение показателей фактической горимости лесов, очень важно иметь данные о показателях горимости по субъектам Федерации. Указанные знания позволят маневрировать пожарными подразделениями, концентрируя их в наиболее опасных в пожарном отношении местах. Исходя из вышеизложенного, было выбрано направление исследований.

Целью работы являлось изучение основных показателей фактической горимости лесов по Поволжскому Федеральному округу за 2016 г. и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию охраны лесов от пожаров.

В процессе исследований были проанализированы данные статистической отчетности по горимости лесов субъектов федерации на территории 39,3 млн га с запасом древесины 5408,5 млн м³.

Леса района исследований характеризуются существенной неоднородностью. В частности, если в Пермской крае лесистость территории превышает 70%, то в Оренбургской не достигает 5%.

Специфической особенностью лесов района исследований является низкая доля насаждений, пройденных рубками ухода и, как следствие этого, захламленность и высокая потенциальная пожарная опасность.

За 2016 г. на территории района исследований было зафиксировано 649 лесных пожаров. Данные о количестве лесных пожаров и пройденной ими площади приведены в таблице 1.

Таблица 1

Количество пожаров и пройденная ими площадь в 2016 г. по Поволжскому федеральному округу

Субъект федерации	Количество лесных пожаров, шт.	Пройденная огнем площадь, га	Средняя площадь пожара, га
Республика Башкортостан	148	615	4,2
Республика Марий Эл	69	35	0,5
Республика Мордовия	2	0,1	0,1
Республика Татарстан	0	0	0
Удмуртская Республика	59	8,0	0,1
Чувашская Республика	3	1,0	0,3
Пермский край	126	344	2,7
Кировская область	81	104	1,3
Нижегородская область	55	28	0,5
Оренбургская область	37	59	1,6
Пензенская область	14	11	0,8
Самарская область	15	11	0,7
Саратовская область	8	10	1,3
Ульяновская область	32	25	0,8
Итого	649	1251,1	1,9

Материалы таблицы 1 наглядно свидетельствуют, что лучше всего профилактическая работа ведется в Республике Татарстан, где в 2016 г. не было зафиксировано лесных пожаров. Максимальным количеством пожаров характеризуется Республика Башкортостан, Пермский край, Кировская область, Удмуртская Республика и Нижегородская область. При этом максимальной пройденной огнем площадью характеризуются Республика Башкортостан, Пермский край, Кировская и Оренбургская области.

Показателем эффективности тушения лесных пожаров является средняя площадь пожара. По анализируемому округу она составила в 2016 г. 1,9 га. При этом средняя площадь пожара больше средней по округу только в Республике Башкортостан и Пермском крае. Значительная средняя площадь лесных пожаров в Республике Башкортостан объясняется одним крупным лесным пожаром площадью 45,6 га, в Пермском крае двумя крупными лесными пожарами общей площадью 61 га. В Кировской области также был зафиксирован крупный пожар площадью 55 га, однако средняя площадь пожара за год в этой области не превысила 1,3 га.

Из 649 лесных пожаров с помощью авиации было обнаружено 160 (24,7%) или около четверти всех лесных пожаров. Особенно эффективно пожарная авиация «работала» в Пермском крае, обнаружив 70 лесных пожаров (55,6%), Республике Марий Эл, обнаружив 32 лесных пожара (46,4%), Кировской области - 29 лесных пожаров (35,8%). Значительно мень-

шую эффективность продемонстрировало авиапатрулирование в Республике Башкортостан, где с помощью авиации было обнаружено 15 лесных пожаров (10,1%).

В округе за последние 6 лет наблюдается стабильное снижение площади насаждений, погибших в результате лесных пожаров. Так, если в 2011 г. она составляла 37,2 тыс. га, в 2012 г. – 9,5 тыс. га, в 2013 г. – 6,5 тыс. га, в 2014 г. – 3,8 тыс. га, в 2015 г. – 3,6 тыс. га, то в 2016 г. только 1,5 тыс. га.

В целях дальнейшего совершенствования охраны лесов от пожаров в Поволжском Федеральном округе можно порекомендовать продолжить работу:

- по ликвидации внелесосечной захламленности, уборке погибших насаждений и выполнению рубок ухода в полном объеме;
- по совершенствованию противопожарной пропаганды среди населения с охватом ею всех категорий граждан;
- по совершенствованию оперативного обнаружения лесных пожаров, привлекая к данной работе население;
- по оснащению пожарных подразделений средствами пожаротушения и противопожарной техникой. В частности, рекомендуется приобрести систему пожаротушения NATISK;
- по организации переподготовки всех звеньев пожарных подразделений.

Библиографический список

1. *Луганский Н.А., Залесов С.В., Щавровский В.А.* Повышение продуктивности лесов. – Екатеринбург: Урал. лесотехн. ин-т, 1995. 297 с.
2. *Залесов С.В., Луганский Н.А.* Повышение продуктивности сосновых лесов Урала.- Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2002. 331 с.
3. *Залесов С.В.* Научное обоснование системы лесоводственных мероприятий по повышению продуктивности сосновых лесов Урала: дис. ... д-ра с.-х. наук. Екатеринбург, 2000. 375 с.
4. *Залесов С.В.* Лесная пирология: учебник для студентов лесохозяйственных и других вузов. – Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2006. 312 с.
5. *Шубин Д.А., Залесов С.В.* Последствия лесных пожаров в сосняках Приобского водоохранного сосново-березового лесохозяйственного района Алтайского края. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2016. 127 с.
6. *Астратова Г.В., Мехренцев А.В., Пономарева Л.И., Федоров М.В., Хрущева М.И., Залесов С.В., Колесников С.И., Леонгардт В.А. и др.* Качество жизни: вчера, сегодня, завтра, актуальные проблемы вступления России в ВТО.- Екатеринбург: изд-во ГК «Стратегия позитива™», 2012. С. 540.
7. *Астратова Г.В., Мехренцев А.В., Хрущева М.И., Залесов С.В., Леонгардт В.А. и др.* Качество жизни: Проблемы и перспективы XXI века. - Екатеринбург: отпечатано с готового оригинал-макета в изд-ве ГК «Стратегия позитива™», 2013. 532 с.
8. *Залесов С.В., Годовалов Г.А., Платонов Е.Ю.* Уточненная шкала распределения участков лесного фонда по классам природной пожарной опасности // Аграрный вестник Урала, 2013. № 10 (116). С. 45-49.
9. *Залесов С.В., Торопов С.В.* Анализ горимости лесов Свердловской области по лесопожарным районам // Аграрный вестник Урала, 2009. № 2 (56). С. 77-79.
10. *Ольховка И.Э., Залесов С.В.* Лесопожарное районирование лесов Курганской области и рекомендации по противопожарному обустройству // Современные проблемы науки и образования, 2013. № 5. URL: [www.science-education.ru / 111 – 10262](http://www.science-education.ru/111-10262).

11. *Залесов С.В., Залесова Е.С., Оплетаев А.С.* Рекомендации по совершенствованию охраны лесов от пожаров в ленточных борах Прииртышья. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2014. 67 с.
12. *Залесов С.В., Магасумова А.Г., Новоселова Н.Н.* Организация противопожарного устройства насаждений, формирующихся на бывших сельскохозяйственных угодьях // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2010. № 4 (66). С. 60-63.
13. *Залесов С.В., Годовалов Г.А., Кректунов А.А., Платонов Е.Ю.* Защита населенных пунктов от природных пожаров / Аграрный вестник Урала. 2013. № 2 (108). С. 34-36.
14. *Залесов С.В., Годовалов Г.А., Кректунов А.А.* Система пожаротушения NATISK для остановки и локализации лесных пожаров / Современные проблемы науки и образования, 2014. № 3. URL: [www.science-education.ru / 117 – 12757](http://www.science-education.ru/117-12757).
15. *Залесов С.В., Годовалов Г.А., Кректунов А.А., Оплетаев А.С.* Новый способ создания заградительных и опорных противопожарных полос // Вестник Башкирского государственного аграрного университета, 2014. № 3. С. 90-94.
16. *Залесов С.В., Миронов М.П.* Обнаружение и тушение лесных пожаров. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2004. 138 с.
17. *Залесов С.В., Годовалов Г.А., Кректунов А.А., Залесова Е.С., Оплетаев А.С.* Использование системы пожаротушения NATISK при ликвидации торфяных пожаров // Леса России и хозяйство в них, 2016. № 1 (56). С. 4-10.
18. *Шубин Д.А., Малиновских А.А., Залесов С.В.* Влияние пожаров на компоненты лесного биогеоценоза в Верхне-Обском боровом массиве // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2013. № 6 (44). С. 205-208.
19. *Аникеев Д.Р., Юсупов И.А., Луганский Н.А., Залесов С.В., Лопатин К.И.* Влияние продуктов сжигания попутного газа при добыче нефти на репродуктивное состояние сосновых древостоев в северо-таежной подзоне / Экология, 2006. № 2. С. 122-126.
20. *Архипов Е.В., Залесов С.В.* Динамика лесных пожаров и лесовосстановление на пройденных ими площадях в Республике Казахстан // Леса России и хозяйство в них, 2016. № 2. С. 4-12.
21. *Калачев А.А., Залесов С.В.* Особенности послепожарного восстановления древостоев пихты сибирской в условиях Рудного Алтая // ИВУЗ «Лесной журнал», 2016. № 2. С. 19-30.
22. *Залесов С.В., Данчева А.В., Муканов Б.М., Эбель А.В., Эбель Е.И.* Роль рубок ухода в повышении пожароустойчивости сосняков Казахского мелкосопочника // Аграрный вестник Урала, 2013. № 6 (112). С. 64-68.
23. *Залесов С.В., Невидомова Е.В., Невидомов А.М., Соболев Н.В.* Ценнопопуляции лесных и луговых видов растений в антропогенно нарушенных ассоциациях Нижегородского Поволжья и Поветлужья. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2003. 204 с.
24. *Шубин Д.А., Залесов С.В.* Послепожарный отпад деревьев в сосновых насаждениях Приобского водоохранного сосново-березового лесохозяйственного района Алтайского края // Аграрный вестник Урала, 2013. № 5 (111). С. 39-41.
25. *Марченко В.П., Залесов С.В.* Горимость ленточных боров Прииртышья и пути ее минимизации на примере ГУ ГЛПР «Ертыс орманы» // Вестник Алтайского аграрного университета, 2013. № 10 (108). С. 55-59.